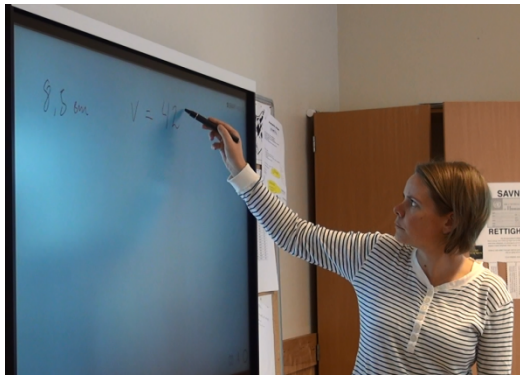


# DIM-trippel

## 10/11, 11/11 og 17.11 2016

Ve skole og Samfunnet skole



# Hva har vi gjort/ hva gjør vi?

1. **Et lærerteam** lager forskningsspørsmål eller en problemstilling man vil forske på i en undervisningsøkt.
2. **Felles planlegging** av en undervisningstime på teamet. Hva tror vi at elevene vil lære i denne timen?
3. **En lærer på teamet gjennomfører undervisningen**, de andre på teamet observerer. Ta gjerne inn elevenes respons på timen og hva de lærte av undervisningsopplegget.
4. **Refleksjon rundt gjennomføringen**, lage endringer på timen utfra observasjonene, gjennomføring og elevenes respons
5. **Ny gjennomføring av timen** i en annen klasse med observasjon (som punkt 3).
6. Refleksjon etter timen, konkludere om hva lærerteamet har lært om undervisningsopplegg med elevenes læring i fokus.
7. **Dele erfaringene** med avdelingen og/eller alle lærere på skolen.

<http://www.mailand.vgs.no/om-oss/prosjekter-og-satsinger/lesson-study/>



# Vårt design

- Design av undervisningsopplegg om volum og overflate av rettvinklet prisme.
- Ingas undervisning + refleksjonssamtale.
- Andreas undervisning + refleksjonssamtale.
- Everts undervisning + refleksjonssamtale.
  
- Mer refleksjon over hva vi har lært.
  - Bør vi gjøre dette igjen?
  - Hvis ja, bør det gjøres noen endringer?
  - Spesifisering av mål og metoder?

# Foreløpig analyse

Sentrale temaer som kommer opp i løpet av syklusen:

1. Inquiry
2. Artefakt/redskaper/digitale hjelpemidler
3. Hvordan få alle med?

## **Inquiry**

Free inquiry vs. guided teaching dukker opp som et viktig tema.

Free inquiry er ikke nødvendigvis optimalt alltid?

Når skal læreren utfordre på formalisere/algebraisere.

## **Artefakt/redskaper/digitale hjelpemidler**

Bruk av A4 arket som konkretiseringsmiddel/redskap.

Ideen med arket er å formidle kunnskap. I begynnelsen er dette et godt artefakt, men for dypere utforskning mot å finne matematisk mønster blir det behov for tyngre redskaper (IKT).

Balanse mellom bruk av redskapene.

## Hvordan få alle med?

Lansere hypoteser for å få folk på rett spor.

Fra stort oppgaveark (Ve) til enkel problemstilling/konkurranse på Samfunnet.

Andreas oppfordrer til systematikk, mens Evert presenterer et eget skjema som står på skjermen hele tiden (en gruppe ser det). Skjemaet brukes systematisk av Evert i mellomoppsummering.

Inga mente at motivasjonen falt i midten av økten. Mulig tiltak som ble diskutert: Mer matematisk guiding i form av å utfordre dem til hypoteser og systematikk. Evert lurte på om man burde lansere noen hypoteser i starten. ABF peker på verdien av å la dem friutforske også først.